

Homologar,

1018618

ATA NÚMERO TRÊS

Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 02 Assistentes Operacionais para a Divisão de Água da Amadora (Ref.ª D)

1. Aos vinte e nove dias do mês de maio do ano de dois mil e dezoito, nas instalações dos SIMAS de Oeiras e Amadora, sitas no edifício sede destes Serviços Intermunicipalizados, pelas 11h15 horas, reuniu o júri do processo concursal em epígrafe, aberto por Aviso n.º 6366/2017, Diário da República, 2ª série, n.º 108, de 05 de junho, a fim de proceder ao projeto de classificação e ordenação de candidatos(as) e respetiva proposta de homologação.

O referido júri é composto:

Presidente: Eng.ª Ana Paula Lampreia Toucinho Saramago, Chefe da Divisão de Água da Amadora

Vogais

1º Vogal Efetivo(a): Dra. Irene Maria Alves Lima Torrinha, Técnica Superior de Recursos Humanos

2º Vogal Efetivo(a): Eng.º Pedro Alexandre Costa Alves, Chefe da Divisão de Águas de Oeiras

2. Foram admitidos(as) ao processo concursal os(as) seguintes candidatos(as):

- Bruno Miguel Santos Lima
- Diogo Cunha Landeiro Manteigas
- Iuri Alexandre Maia Hassanali
- Nuno Pedro dos Santos Silva
- Paulo Alexandre Simões Pedroso
- Ricardo Manuel Silva Ribeiro
- Rui Miguel Antunes Dias

3. Métodos de seleção

De acordo com o estipulado no ponto 7. do Aviso de Abertura, os métodos de seleção utilizados foram *Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica, Exame Médica e Curso de Formação Específico* para os(as) seguintes candidatos(as):

- Diogo Cunha Landeiro Manteigas
- Iuri Alexandre Maia Hassanali
- Nuno Pedro dos Santos Silva
- Ricardo Manuel Silva Ribeiro
- Rui Miguel Antunes Dias

e *Avaliação Curricular e Entrevista de Avaliação de Competências* para os candidatos Bruno Miguel Santos Lima e Paulo Alexandre Simões Pedroso.

3.1. Tendo sido devidamente notificados(as) da data, hora e local da realização da referida Prova de Conhecimentos, o candidato Diogo Cunha Landeiro Manteigas não compareceu à realização da Prova de Conhecimentos, deliberando o júri pela sua exclusão:

3.2. Por correio eletrónico apensado ao procedimento em questão, o candidato, **Iuri Alexandre Maia Hassanali**, apresentou a sua desistência, pelo que, o júri também deliberou pela sua exclusão do presente procedimento.

3.3. Face à necessidade de aplicação do segundo método de seleção obrigatório, a saber Avaliação Psicológica, para os(as) candidatos(as) **Nuno Pedro dos Santos Silva, Ricardo Manuel Silva Ribeiro e Rui Miguel Antunes Dias**, e conforme disposto no art.º 10º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro na redação conferida pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril que regulamenta a tramitação dos procedimentos concursais, foi consultada previamente a entidade especializada pública (INA), da qual resultou, em correio eletrónico que "*Atendendo ao número de projetos atualmente agendado pelo INA, (...). Se a data indicada não se coadunar com o calendário previsto por V. Exas., poderá a vossa entidade recorrer, fundamentadamente, às entidades referidas nas alíneas b) ou c) do n.º 2 do artigo 10.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de Janeiro, com as alterações*



introduzidas pela Portaria n.º 145 -A/2011, de 6 de Abril, para a aplicação da Avaliação Psicológica."

Face ao anteriormente exposto, e conforme o disposto no n.º 3 do art.º 12º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, e tal como se faz constar do processo, o relatório da Avaliação Psicológica foi elaborado pela Dra. Graciete Alves.

Da aplicação do método de seleção, Avaliação Psicológica, foram obtidas as seguintes classificações:

- Nuno Pedro dos Santos Silva 12,00 valores
- Ricardo Manuel Silva Ribeiro 12,00 valores
- Rui Miguel Antunes Dias 12,00 valores

3.4. O método de seleção obrigatório seguinte, a saber "Exame Médico" foi aplicado aos candidatos Nuno Pedro dos Santos Silva, Ricardo Manuel Silva Ribeiro e Rui Miguel Antunes Dias.

3.5. De seguida foi aplicado o último método de seleção obrigatório, a saber "Curso de Formação Específica" aos candidatos Nuno Pedro dos Santos Silva, Ricardo Manuel Silva Ribeiro.

Tendo sido devidamente notificado da data, hora e local da realização do referido exame, o candidato Rui Miguel Antunes Dias não compareceu à realização da prova, deliberando o júri pela sua exclusão.

3.6. De acordo com o n.º 3 do art.º 12º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, e conforme se faz constar do processo, o relatório da Entrevista de Avaliação de Competências foi elaborado pela Técnica de Gestão de Recursos Humanos, Dra. Irene Maria Alves Lima Torrinha, 1ª Vogal Efetiva.

4. Deliberou ainda o júri, após a aplicação dos métodos de seleção constantes no respetivo aviso de abertura, proceder à classificação dos(as) restantes candidatos(as), tendo para o efeito recorrido à aplicação das seguintes fórmulas:

$$CF = (AC*60\%) + (EAC*40\%)$$

[Handwritten signatures]

Onde:

CF – classificação final (0 a 20 valores);

AC – avaliação curricular;

EAC – entrevista de avaliação de competências.

$$CF = (PC*45\%) + (AP*25\%) + (CFE*30\%)$$

EM: Apto / Não Apto

Onde:

CF – classificação final (0 a 20 valores)

PC – prova de conhecimentos

AP – avaliação psicológica

EM – exame médico

5. Face à análise dos elementos constantes do processo, e após execução dos respetivos cálculos, resultou que os(as) candidatos(as) admitidos(as) a este procedimento concursal obtiveram a classificação constante da Lista de Ordenação Final de Candidatos(as) anexa à presente ata e da qual é parte integrante.

6. Deliberou, o júri que a classificação dos(as) candidatos(as) **Bruno Miguel Santos Lima** é de **14,32 valores**, **Nuno Pedro dos Santos Silva** é de **12,90 valores**, **Paulo Alexandre Simões Pedroso** é de **12,88 valores** e **Ricardo Manuel Silva Ribeiro** é de **13,50 valores**, devendo ainda a presente ata ser submetida a homologação do Conselho de Administração, após Audiência Prévia dos(as) interessados(as), nos termos do disposto no n.º 2 do art.º 36º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril.

7. Considerando ainda o estipulado no art.º 35.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, nos termos dos quais o recrutamento dos candidatos que integram a lista unitária de ordenação final homologada deve

observar as prioridades aí definidas, deliberou o júri que a classificação dos(as) candidatos(as) é a que se encontra discriminada na Lista de Ordenação Final. Contudo, e não obstante os candidatos, **Bruno Miguel Santos Lima** e **Paulo Alexandre Simões Pedroso**, deterem, respetivamente, a classificação final de 12,88, 14,32 valores e porque são detentores de prévia relação jurídica de emprego público a termo resolutivo certo, detêm prioridade no referido recrutamento, por imposição do disposto no referido preceito legal.

8. Nada mais havendo para decidir, deu o júri por finda a reunião, da qual se elaborou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros presentes.

Presidente

1º Vogal Efetivo(a)

2º Vogal Efetivo(a)

LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL DE CANDIDATOS(AS)

Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 01 Assistente Operacional para a Divisão de Água da Amadora (Ref.ª D)

CANDIDATOS(AS)	CF
Bruno Miguel Santos Lima	14,32
Paulo Alexandre Simões Pedroso	12,88
Nuno Pedro dos Santos Silva	12,90
Ricardo Manuel Silva Ribeiro	13,50

Onde:

CF – classificação final (0 a 20 valores)

SIMAS de Oeiras e Amadora, 29 de maio de 2018

A Presidente do Júri



Eng.ª Ana Paula Lampreia Toucinho Saramago